Подвальный Евгений Семенович
Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2024.07.12 16:12:53 +03'00'

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Воронежский филиалРАНХиГС

Факультет управления, экономики и права

Кафедра Государственно-правовых дисциплин

Утверждена
решением кафедры
государственно-правовых дисциплин
Протокол от «15» сентября 2023 г. № 2

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.05.01 «Европейское право»

Краткое наименование дисциплины – ЕП

по направлению подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль «Правовое обеспечение государственного и муниципального управления»

Квалификация-бакалавр

Форма обучения – очная, очно-заочная

Год набора- 2022

Воронеж, 2023 г.

Автор–составитель:

доктор юридических наук, профессор, зав.кафедрой ГПД Сорокина Ю.В.

Заведующий кафедрой:

Доктор юридических наук, профессор, зав.кафедрой ГПД Сорокина Ю.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 4

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы 4

3. Содержание и структура дисциплины 5

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине 8

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 24

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 25

6.1. Основная литература 25

6.2. Дополнительная литература 25

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 25

6.4. Нормативно-правовые документы 25

6.5. Интернет-ресурсы 30

6.6. Иные источники 31

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 31

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,

соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина Б1.В.ДВ.05.01 «Европейское право» на очной форме обучения обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс-5	способность вести деловые переговоры и составлять документацию в различных сферах с целью согласования взаимных интересов субъектов соглашений	ПКс-5.3	Способность вести переговоры и составлять документацию с целью согласования взаимных интересов субъектов соглашений в рамках европейского права

1.2. В результате освоения дисциплины на очной форме обучения у студентов должны быть сформированы:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ПКс- 5.3	на уровне знаний: - понятие о европейском праве; - понимание особенностей составления соглашений в рамках европейского права; - особенности процедуры согласования интересов сторон в европейском праве
	на уровне умений: - уметь составлять соглашения с учетом коллизий -уметь вести переговоры по вопросам соблюдения соглашений в рамках европейского права
	на уровне навыков: - иметь способность согласовывать интересы сторон при ведении переговоров - иметь способность согласовывать интересы сторон при составлении соглашений

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.05.01«Европейское право» относится к дисциплинам по выбору вариативной части блока Б.1. дисциплин ОП ВО направления 40.03.01 «Юриспруденция». Освоение дисциплины на **очной форме** обучения осуществляется на 4 курсе в 8 семестре. Общая трудоёмкость дисциплины 3 ЗЕ, 108 академических часа / 81 астрономических часа, из которых выделены на контактную работу обучающихся с преподавателем - 50 / 37,5 ч. и на самостоятельную работу обучающихся – 58 / 43,5 ч.

Освоение дисциплины на **очно-заочной форме** обучения осуществляется на 4 курсе в 8 семестре. Общая трудоёмкость дисциплины 3 ЗЕ, 108 академических часа / 81 астрономических часа, из которых выделены на контактную работу обучающихся с преподавателем - 20 / 15 ч. и на самостоятельную работу обучающихся – 88 / 66 ч.

Освоение дисциплины основывается на результатах освоения курсов: «Теория государства и права», «Международное право» образовательной программы высшего образования по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Данная дисциплина может быть реализована с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Доступ к системе дистанционных образовательных осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: https://lms.ranepa.ru. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Общее количество академических / астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем в очной форме обучения, представлено в таблице 1.1

Таблица 1.1

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		**Объем дисциплины, час. (акад. / астр.)**								
		Всего	**Семестр**							
			1	2	3	4	5	6	7	8
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		***50 / 37,5***								***50 / 37,5***
лекционного типа (Л)		***24/18***								***24/18***
практического (семинарского) типа (ПЗ)		***24/18***								***24/18***
консультация		***2/1,5***								***2/1,5***
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		***58/43,5***								***58/43,5***
Промежуточная аттестация	**форма**	***Зачёт с оценкой***								***Зачёт с оценкой***
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		***108/81/3***								***108/81/3***

Общее количество академических / астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем в очно-заочной форме обучения, представлено в таблице 1.2

Таблица 1.2

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		**Объем дисциплины, час. (акад. / астр.)**								
		Всего	**Семестр**							
			1	2	3	4	5	6	7	8	9
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		***20/15***								***20/15***	
лекционного типа (Л)		***8/6***								***8/6***	
практического (семинарского) типа (ПЗ)		***10/7,5***								***10/7,5***	
консультация		***2/1,5***								***2/1,5***	
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		***88/66***								***88/66***	
Промежуточная аттестация	**форма**	***Зачёт с оценкой***								***Зачёт с оценкой***	
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		***108/81/3***								***108/81/3***	

3. Содержание и структура дисциплины на очной форме обучения

Таблица 2.1

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час. (акад. / астр.)						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации***
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	Конс		
Тема 1	Развитие и становление права прав человека в Европе. Поколения прав человека.	14/10,5	4/3		2/1,5		8/6	О, Т
Тема 2	Система региональной защиты прав человека в рамках Совета Европы.	16/12	4/3		4/3		8/6	ПР
Тема 3	Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.	16/12	4/3		4/3		8/6	О, К
Тема 4	Европейский Суд по правам человека	14/10,5	4/3		2/1,5		8/6	О, К
Тема 5	Система региональной защиты прав человека в рамках ОБСЕ.	12/9	2/1,5		4/3		6/4,5	ПР
Тема 6	Хартия Европейского Союза об основных правах.	10/7,5	2/1,5		2/1,5		6/4,5	ПР
Тема 7	Механизм ЕС по защите прав человека.	12/9	2/1,5		2/1,5		8/6	О, К
Тема 8	Соотношение национальной и европейской правовых систем в области регламентации прав человека.	12/9	2/1,5		4/3		6/4,5	О, К
Консультация		2/1,5				2/1,5		
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		**108/81/3**	**24/18**	**0**	**24/18**	**2/1,5**	**58/43,5**	

примечание:
*** - формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), презентация (ПР), кейсы (К), тестирование (Т).*
**** зачет (За)*

Содержание и структура дисциплины на очно-заочной форме обучения

Таблица 2.2

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, час. (акад. / астр.)						Форма текущего контроля успеваемости**, промежут
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	Конс		

								очной аттестации* **
Тема 1	Развитие и становление права прав человека в Европе. Поколения прав человека.	14/10,5	2/1,5				12/9	О, Т
Тема 2	Система региональной защиты прав человека в рамках Совета Европы.	14/10,5	2/1,5				12/9	ПР
Тема 3	Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.	14/10,5	2/1,5				12/9	О, К
Тема 4	Европейский Суд по правам человека	14/10,5			2/1,5		12/9	О, К
Тема 5	Система региональной защиты прав человека в рамках ОБСЕ.	14/10,5	2/1,5		2/1,5		10/7,5	ПР
Тема 6	Хартия Европейского Союза об основных правах.	14/10,5			2/1,5		12/9	ПР
Тема 7	Механизм ЕС по защите прав человека.	10/7,5			2/1,5		8/6	О, К
Тема 8	Соотношение национальной и европейской правовых систем в области регламентации прав человека.	12/9			2/1,5		10/7,5	О, К
Консультация		2/1,5				2/1,5		
Промежуточная аттестация								Зачет с оценкой
Всего:		**108/81/3**	**8/6**	**0**	**10/7,5**	**2/1,5**	**88/66**	

примечание:
*** - формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), презентация (ПР), кейсы (К), тестирование (Т).*
**** зачет (За)*

Содержание дисциплины

Тема 1. Развитие и становление права прав человека в Европе. Поколения прав человека.

Социальные отношения в догосударственный период. Понятие прав личности в античный период. Права человека в Средние века и Новое время. Первое поколение прав человека. Борьба трудящихся за свои права. Второе поколение прав человека. Развитие права прав человека в XX веке. Третье поколение прав человека. Естественный и позитивистский подходы к правам человека.

Тема 2. Система региональной защиты прав человека в рамках Совета Европы.

История создания и миссия Совета Европы. Рабочие органы Совета Европы. Совет Европы и Российская Федерация. Европейская социальная хартия. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств. Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств. Европейская комиссия против расизма и нетерпимости. Комиссар Совета Европы по правам человека.

Тема 3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.

История принятия и содержание конвенции. Правовые принципы конвенции. Права человека, закреплённые в конвенции. Недостатки конвенции. Протоколы к конвенции. Конвенция и ЕСПЧ. Конвенция и Европейский Союз. Конвенция и Российская Федерация.

Тема 4. Европейский Суд по правам человека.

Состав ЕСПЧ. Компетенция ЕСПЧ. Методы работы ЕСПЧ. Процедура подачи жалоб. Критерии неприемлемости индивидуальных жалоб. Содержание индивидуальной жалобы. Прохождение индивидуальной жалобы. Взаимодействие ЕС и ЕСПЧ. Взаимодействие России и ЕСПЧ.

Тема 5. Система региональной защиты прав человека в рамках ОБСЕ.

Правовой статус ОБСЕ. Система документов по защите прав личности в рамках ОБСЕ. Структура и институты ОБСЕ. Заключительный акт. Защита прав человека в Заключительном акте. Верховный комиссар по делам национальных меньшинств. Бюро по демократическим институтам и правам человека.

Тема 6. Хартия Европейского Союза об основных правах.

История принятия и миссия Хартии. Права и свободы, отражённые в Хартии. Понятие равенства в Хартии. Понятие солидарности в Хартии. Институт гражданства в Хартии. Принципы правосудия в Хартии. Роль Хартии для ЕС после Лиссабонского договора.

Тема 7. Механизм ЕС по защите прав человека.

Историческое развитие правозащитной функции ЕС. Агентство по защите прав Европейского Союза. Изменение роли прав человека в ЕС после Лиссабонского договора. Европейский Союз и ЕКПЧ. Европейский Союз и Хартия Европейского Союза об основных правах. Роль Суда ЕС в защите прав человека.

Тема 8. Соотношение национальной и европейской правовых систем в области регламентации прав человека.

Конституционная защита прав человека в РФ. Обязательства РФ по ЕКПЧ. Сравнение прав и свобод личности в конвенции и в национальном законодательстве. Конституционные гарантии прав и свобод. Судебная практика РФ в отношении конвенции.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.05.01 «Европейское право» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа:

- наблюдение за поведением студентов во время занятий, за проявлением заинтересованности к содержанию занятия лекционного типа;

- при проведении занятий семинарского типа:

опрос, презентации, решение кейсов, тестирование.

- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:

Контроль осуществляется как на учебных занятиях, так и во время текущих консультаций. Формы контроля включают в себя:

1 Прием и разбор заданий для самостоятельной работы студентов в виде решения кейсов, отдельных задач, опроса и тестирования по темам содержания учебной дисциплины.

2 Представление презентаций.

4.1.2. Зачет с оценкой проводится с применением следующих методов (средств):

Зачёт с оценкой проводится по билетам: первый вопрос в билете раскрывает теоретические знания в рамках компетенции, а второй вопрос сформулирован в виде практического задания и раскрывает умения и навыки.

Зачет с оценкой может проводиться с использованием дистанционных образовательных технологий, в форме тестирования.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Тема 1. Развитие и становление права прав человека в Европе. Поколения прав человека.

Форма текущего контроля –опрос, тестирование.

Опрос.

Вопросы для опроса.

1. Продемонстрируйте знание понятия и сущности прав личности в античный период.
2. Продемонстрируйте знания о формировании первого поколения прав человека.
3. Продемонстрируйте знание и понимание изменение взаимодействия человека и государства в ходе формирования первого и второго поколений прав человека.
4. Охарактеризуйте третье поколение прав человека.
5. Раскройте естественный и позитивистский подходы к правам человека.

Тестирование.

Примерный вариант тестирования.

1. Универсальность прав человека заключается в:

1) _____
2) _____
3) _____

2. Монархический элемент в Древнем Риме выражался в форме _____

3. Сопоставьте документы с их содержанием:

1) Великая Хартия Вольностей;
2) Хабеас корпус акт;
3) Билль о правах 1689 г.;
4) Акт об устроении.

А) Введено понятие «надлежащая процедура»;

Б) Учреждён принцип несменяемости судей и верховенство парламента в области законодательства;

В) Предусмотрено применение наказания только по законному приговору;

Г) Установлена свобода выборов в парламент, свобода слова в парламенте.

1) _____; 2) _____; 3) _____; 4) _____ .

4. В какой стране было объявлено о наступлении «эры рабочего законодательства»? _____

5. Охарактеризуйте права личности в догосударственный период.

6. Право на личную неприкосновенность относят к правам _____ поколения.

7. Позитивные права – это

8. Охарактеризуйте (с примерами) отличие естественного подхода к правам человека от позитивистского подхода.

Ключи для тестирования:

1. 1) Все люди,без какой-либо дискриминации имеют основные права и свободы.
2) Все права и свободы универсальны с точки зрения признания их содержания.
3) Везде, где бы ни находился человек, куда бы он не переместился, – в любом месте он обладает основными естественными правами и свободами.
2. Института консулов.
3. 1) В; 2) А; 3) Г; 4) Б.
4. Германия.
5. Правила взаимодействия между людьми в первобытном обществе можно определить как мононормы. Для мононорм было характерно то, что они никогда не давали преимуществ одному члену рода перед другим, т. е. закрепляли «первобытное равенство». Но суть этого равенства состояла в отсутствии свободы, в поглощении человека сообществом, в жесткой регламентации всей его деятельности.
6. Первого.
7. Права, для реализации которых требуется организационная, планирующая и иные формы деятельности государства по обеспечению указанных прав.
8. Естественно-правовой подход утверждал, что права принадлежат человеку от рождения, а потому неотчуждаемы (зародился в странах Запада в эпоху Просвещения). В противоположность этому позитивистский подход отводил главенствующую роль государству, утверждая, что именно государство дарует человеку его права (например, в СССР).

Тема 2. Система региональной защиты прав человека в рамках Совета Европы.

Форма текущего контроля – презентации.

Примерные темы презентаций.

1. Раскройте понимание истории создания и миссии Совета Европы.
2. Продемонстрируйте знание и понимание Европейская социальная хартия с точки зрения взаимодействия личности и государства.
3. Охарактеризуйте сущность Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.
4. Раскройте роль Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в определении правового статуса личности и защите прав и свобод человека и гражданина.

Тема 3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Форма текущего контроля – опрос, кейсы.

Опрос.

Вопросы для опроса.
1. Продемонстрируйте знание и понимание правовых принципов ЕКПЧ.
2. Раскройте недостатки ЕКПЧ.

3. Охарактеризуйте роль протоколов кЕКПЧ.
4. Продемонстрируйте знание и понимание значения ЕКПЧ для правовой системы Российской Федерации.

Примеры кейсов.

Кейс 1. В ходе следствия у сотрудников полиции возникла необходимость прослушать телефонные переговоры одного из подозреваемых в торговле наркотиками. Они обратились за разрешением на прослушивание, но суд, признав основания недостаточными, санкцию не дал. Оперативные работники обратились на междугороднюю телефонную станцию с требованием сообщить названия городов и номера телефонов, по которым подозреваемый звонил в последние 2 месяца. Анализ номеров абонентов, которым он звонил, позволил установить связи подозреваемого с торговцами наркотиками. Однако, указанных сведений было недостаточно, и за ним установили наблюдение. В результате наружного наблюдения было установлено, что подозреваемый довольно часто звонит из телефона-автомата, расположенного недалеко от дома. Сотрудники предположили, что подозреваемый, опасаясь прослушивания, может не использовать домашний телефон для разговоров, связанных с совершением преступления. Сотрудники установили в телефоне автомате подслушивающее устройство. Запись разговора позволили задержать преступную группировку в момент передачи партии наркотиков.

Заявитель обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека на нарушение его прав, гарантируемых Европейской Конвенции.

Задание: Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Кейс 2.Г-н X был арестован 31 ноября 2010 г. по обвинению в экономических преступлениях. Решение о мере пресечения в виде временного содержания под стражей было принято судьей городского суда, но оно было возобновляемо посредством судебного решения каждые четыре недели. Заявитель находился под стражей беспрерывно до и в течение судебного разбирательства, которое началось в городском суде 27 апреля 2011 года. Большинство ордеров на продолжение содержания под стражей были подписаны судьей городского суда, который затем принял участие в судебном заседании. 10 октября 2011 г. заявитель был осужден и приговорен к семи годам заключения. Заявитель подал кассационную жалобу. До и в ходе кассационного производства решения по поводу его содержания под стражей были приняты некоторыми из судей, которые затем приняли участие в заседании по рассмотрению жалобы. 2 февраля 2012 г. Верховный суд подтвердил вину по шести пунктам обвинения из восьми и снизил меру наказания заявителя до 5 лет заключения.

Задание: Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Тема 4. Европейский Суд по правам человека.

Форма текущего контроля – опрос, кейсы.

Опрос.

Вопросы для опроса.

1. Охарактеризуйте процедуру подачи жалоб в ЕСПЧ.
2. Продемонстрируйте знание и понимание критериев неприемлемости индивидуальных жалоб в ЕСПЧ.
3. Раскройте сущность взаимодействия ЕС и России с ЕСПЧ.

Примеры кейсов.

Кейс 1. Составьте жалобу в Европейский суд по правам человека по фабуле любой задачи тесы 3, используя формуляр жалобы. Предварительно ознакомьтесь с Инструкцией для лиц, заполняющих формуляр жалобы в соответствии со ст. 34 Конвенции. С Инструкцией можно ознакомиться на сайте ЕСПЧ.

Кейс 2.13 сентября 2011 года Петров был обнаружен мертвым в камере штрафного изолятора Учреждения ОЖ 118/8, где отбывал наказание. Петров был осужден 30 августа 2005 года районным судом Воронежской области по ч.4 ст. 111 УК РФ, (тяжкие телесные повреждения, повлекшие смерть), и приговорен к семи годам лишения свободы. Срок наказания исчислялся с 8 июля 2005 года, то есть момента ареста, с зачетом в срок- отбытия наказания 4 дней содержания под стражей с 7 по 10 июня 2005 года. Окончание срока было 4 июля 2012 года. Петров положительно характеризовался во время отбывания наказания, имел многочисленные поощрения. Петрову три раза предоставлялся отпуск с выездом за пределы колонии. Он не имел неприязненных отношений с представителями администрации, а также с другими осужденными. С учетом хорошего поведения Петрова администрация пенитенциарного учреждения ходатайствовала о его условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы. Петрова должны были освободить в 7 октября 2012 года.13 сентября 2011 года в городе, где находится Учреждение, проходил праздник «День города». В праздничных мероприятиях участвовала футбольная команда Учреждения, в которой играл Петров. После спортивных соревнований Петров вернулся в Учреждение вместе с остальными участниками команды. В тот же день, как было указано в ответе Прокуратуры области, «Петров был задержан оперативным дежурным по подозрению в употреблении спиртных напитков в 19 часов 30 минут и водворен в штрафной изолятор». В 20 часов 30 минут Петров был обнаружен сотрудником Учреждения мертвым в камере штрафного изолятора. Согласно акту судебно-медицинского исследования трупа, датированному 10 октября 2011 года, причиной смерти явилась механическая асфиксия. При исследовании трупа также были обнаружены телесные повреждения в виде ссадин и кровоподтеков на верхних конечностях и спинке носа, которые были причинены незадолго до наступления смерти, хотя и не связаны с ее причиной. После проведения проверки было принято решение отказать в возбуждении уголовного дела. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела датировано 13 сентября 2011 года, то есть днем смерти Петрова. Во время проверки обстоятельств смерти Петрова не были допрошены лица, которые общались с ним в течение последнего дня его жизни. Кроме того, заключение о судебно-медицинском исследовании трупа датировано 10 октября 2011 года. Отец Петрова 15 ноября 2011 года обращался к начальнику Учреждения с требованием о возбуждении уголовного дела по факту смерти его сына. Администрация устно сообщила ему о факте самоубийства сына и не предоставила Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В январе 2012 года отец Петрова обратился в Прокуратуру области с просьбой сообщить причины и обстоятельства смерти сына.12 февраля 2012 года ему был направлен письменный ответ о том, что прокурор проведет проверку обстоятельств смерти Петрова.8 марта 2012 года отцу был дан письменный ответ об обстоятельствах смерти его сына, а также об отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела. Аналогичный ответ был дан также 16 марта 2012 года, в котором также указывалось, что отец Петрова может ознакомиться с материалами об отказе в возбуждении уголовного дела. Отца Петрова не убедили ответы из прокуратуры и материалы об отказе в возбуждении уголовного дела в том, что его сын покончил жизнь самоубийством.

Определите, какое из прав, предусмотренных в ЕКПЧ, было нарушено, и конкретизируйте его, в чем именно заключалось нарушение этого права?

Тема 5. Система региональной защиты прав человека в рамках ОБСЕ.

Форма текущего контроля – презентации.

Примерные темы презентаций.

1. Охарактеризуйте систему нормативных документов по защите прав личности в рамках ОБСЕ.
2. Продемонстрируйте знание и понимание защиты прав человека в Заключительном акте.

3. Раскройте сущность деятельности Верховного комиссара по делам национальных меньшинств.

4. Продемонстрируйте знание и понимание роли бюро по демократическим институтам и правам человека в правозащитной деятельности ОБСЕ.

Тема 6. Хартия Европейского Союза об основных правах.

Форма текущего контроля – презентации.

Примерные темы презентаций.

1. Продемонстрируйте понимание прав и свобод, отражённых в Хартии ЕС об основных правах.
2. Раскройте понятие солидарности в Хартии ЕС об основных правах.
3. Продемонстрируйте понимание института гражданства в Хартии ЕС об основных правах.
4. Охарактеризуйте принципы правосудия в Хартии ЕС об основных правах.
5. Оцените роль Хартии ЕС об основных правах для ЕС после Лиссабонского договора.

Тема 7. Механизм ЕС по защите прав человека.

Форма текущего контроля –опрос, кейсы.

Опрос.

Вопросы для опроса.

1. Оцените значение Агентства по защите прав Европейского Союза.
2. Охарактеризуйте изменение роли прав человека в ЕС после Лиссабонского договора.
3. Продемонстрируйте понимание роли Суда ЕС в защите прав человека.

Примеры кейсов.

Кейс 1. Гражданка Германии N обратилась за выдачей лицензии для работы по специальности врач-терапевт. Профессиональное объединение врачей города Гамбург в выдаче ей лицензии отказало, так как гражданка N не прошла до этого необходимой шестимесячной стажировки в качестве «врача системы социального страхования». Гражданка N обратилась в административный суд и после отказа в первой и апелляционной инстанциях добилась рассмотрения дела в ревизионном порядке Федеральным административным судом ФРГ. В обоснование своих требований истица утверждала, что она стала жертвой косвенной дискриминации, которая противоречит Директиве ЕС об условиях реализации принципа равноправия женщин и мужчин в сфере трудоустройства и профессионального обучения. При этом она предлагала в соответствии со ст. 267 Договора о функционировании ЕС приостановить производство и направить соответствующий запрос в Суд Европейского Союза. Ответчик, в свою очередь, также ссылался на законодательные акты ЕС: директивы по вопросам медицинского образования, дипломов и иных документов, требуемых для работы врачом. Федеральный административный суд Германии признал наличие противоречия между разными директивами ЕС, но все же оставил в силе решения нижестоящих инстанций. Суд постановил, что, исходя из общеправовых принципов «специальный закон отрицает общий» и «последующий закон сильнее предыдущего», специальные директивы должны иметь приоритет над общей директивой о равенстве женщин и мужчин. Истица подала жалобу в Конституционный суд ФРГ, ссылаясь на нарушение административными судами второго предложения параграфа 1 ст. 101 Основного закона Германии, которое гласит: «Никто не может быть изъят из ведения своего законного судьи».

Подлежит ли удовлетворению жалоба истицы? Какое решение должен принять Конституционный суд ФРГ?

Кейс 2.Гражданка Великобритании S была принята на работу в частную фирму на место выбывшего сотрудника. Работодатель установил ей вознаграждение в размере 50 фунтов стерлингов в неделю. В то же время ее предшественник, выполнявший аналогичную работу, получал в неделю 60 фунтов стерлингов. Гражданка Смит посчитала себя жертвой дискриминации по признаку пола и обратилась с иском в национальный суд. При рассмотрении дела в суде, однако, выяснилось, что британский закон (SexDiscriminationAct) не охватывает ситуацию, в которой оказалась истица. Его нормы действуют только применительно к случаям так называемой «одновременной дискриминации». По буквальному смыслу закона, если бы предшественник гражданки Смит продолжал работать за ту же плату, то дискриминация имела бы место. Поскольку же он уволился, то дискриминация отсутствует. С другой стороны, существует несколько директив ЕС по вопросам дискриминации мужчин и женщин, которыми охватывается более широкий круг правоотношений, в том числе ситуация истицы.

Какое решение по иску госпожи Смит должен вынести британский суд?

Тема 8. Соотношение национальной и европейской правовых систем в области регламентации прав человека.

Форма текущего контроля –опрос, кейсы.

Опрос.

Вопросы для опроса.

1. Продемонстрируйте знание и понимание обязательств РФ по ЕКПЧ.
2. Проведите сравнительный анализ прав и свобод личности в ЕКПЧ и в национальном законодательстве.

Примеры кейсов.

Кейс 1. Российская гражданка вышла замуж за гражданина Италии. Определите гражданство женщины. Каким образом решаются коллизии национальных законов о гражданстве?

Кейс 2.Российская гражданка О., состоит в браке с гражданином Германии. Семья проживает на территории Германии. У супругов родился ребенок. Мать намерена дать ребенку российское гражданство. Супруги обратились за консультацией - не утрачивает ли ребенок немецкое гражданство в момент приобретения российского? Может ли ребенок иметь гражданство обоих родителей? Изменится ли решение вопроса, если семья проживает на территории России?

Ответ обоснуйте положениями международных норм и национального законодательства.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации, шкалы и процедуры оценивания определены Регламентом Воронежского филиала РАНХиГС «Порядок применения балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся в Воронежском филиале РАНХиГС, утвержденным приказом от 08 февраля 2018 года № 114-35

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

для очной формы обучения:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПКс-5	способность вести	ПКс-5.3	Способность вести переговоры и

	деловые переговоры и составлять документацию в различных сферах с целью согласования взаимных интересов субъектов соглашений		составлять документацию с целью согласования взаимных интересов субъектов соглашений в рамках европейского права

4.3.2. Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования
для очной формы обучения:

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
ПКс-5.3 Способность вести переговоры и составлять документацию с целью согласования взаимных интересов субъектов соглашений в рамках европейского права	Знает сущность европейского права Знает особенности составления соглашений в рамках европейского права Умеет составлять соглашения с учетом коллизий Умеет вести переговоры по вопросам соблюдения соглашений в рамках европейского права	Знает особенности и процедуры согласования сторон в рамках международного права Умеет согласовывать интересы сторон при ведении переговоров Умеет согласовывать интересы сторон при составлении соглашений

4.3.3 Типовые оценочные средства

Вопросы к зачёту с оценкой для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Европейское право»

1. Продемонстрируйте знание понятия и сущности прав личности в античный период.
2. Продемонстрируйте знания о формировании первого поколения прав человека.
3. Продемонстрируйте знание и понимание изменение взаимодействия человека и государства в ходе формирования первого и второго поколений прав человека.
4. Охарактеризуйте третье поколение прав человека.
5. Раскройте естественный и позитивистский подходы к правам человека.
6. Раскройте понимание истории создания и миссии Совета Европы.
7. Продемонстрируйте знание и понимание Европейская социальная хартия с точки зрения взаимодействия личности и государства.
8. Охарактеризуйте сущность Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.
9. Раскройте роль Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств в определении правового статуса личности и защите прав и свобод человека и гражданина.
10. Продемонстрируйте знание и понимание правовых принципов ЕКПЧ.
11. Раскройте недостатки ЕКПЧ.
12. Охарактеризуйте роль протоколов к ЕКПЧ.
13. Продемонстрируйте знание и понимание значения ЕКПЧ для правовой системы Российской Федерации.
14. Охарактеризуйте процедуру подачи жалоб в ЕСПЧ.

15. Продемонстрируйте знание и понимание критериев неприемлемости индивидуальных жалоб в ЕСПЧ.
16. Раскройте сущность взаимодействия ЕС и России с ЕСПЧ.
17. Охарактеризуйте систему нормативных документов по защите прав личности в рамках ОБСЕ.
18. Продемонстрируйте знание и понимание защиты прав человека в Заключительном акте.
19. Раскройте сущность деятельности Верховного комиссара по делам национальных меньшинств.
20. Продемонстрируйте знание и понимание роли бюро по демократическим институтам и правам человека в правозащитной деятельности ОБСЕ.
21. Продемонстрируйте понимание прав и свобод, отражённых в Хартии ЕС об основных правах.
22. Раскройте понятие солидарности в Хартии ЕС об основных правах.
23. Продемонстрируйте понимание института гражданства в Хартии ЕС об основных правах.
24. Охарактеризуйте принципы правосудия в Хартии ЕС об основных правах.
25. Оцените роль Хартии ЕС об основных правах для ЕС после Лиссабонского договора.
26. Оцените значение Агентства по защите прав Европейского Союза.
27. Охарактеризуйте изменение роли прав человека в ЕС после Лиссабонского договора.
28. Продемонстрируйте понимание роли Суда ЕС в защите прав человека.
29. Продемонстрируйте знание и понимание обязательств РФ по ЕКПЧ.
30. Проведите сравнительный анализ прав и свобод личности в ЕКПЧ и в национальном законодательстве.

Практические задания для промежуточной аттестации по дисциплине «Европейское право».

Кейс 1. В первые годы функционирования ЕС в некоторых государствах-членах существовала практика воспроизводить нормы регламентов ЕС в собственных законах и подзаконных актах. Такая практика создавала определенные трудности для национальных судов, поскольку законодательство государств-членов не только дублировало положения регламентов, но и в некоторых случаях предусматривало дополнительные условия для их реализации.

Правомерны ли указанные действия государств-членов? Могут ли государства-члены издавать нормативные акты, дополняющие или уточняющие предписания регламентов ЕС?

Кейс 2. Европейским Союзом в рамках экологической политики была принята директива, определяющая порядок складирования и переработки отходов производства. Правительством Бельгии соответственно издан административный циркуляр, в котором всем органам управления страны указывается на необходимость соблюдения упомянутой директивы. Европейская комиссия на основании ст. 258 Договора о функционировании ЕС возбудила против Бельгии расследование и затем передала дело в Суд Европейского Союза. Истец (Комиссия) утверждает, что, ограничившись изданием административного циркуляра вместо законодательного акта, Бельгия нару- шила обязанности, вытекающие из абзаца третьего ст. 288 Договора о функционировании ЕС: «Директива обязательна для каждого государства- члена, кому она адресована, в отношении результата, которого требуется достичь, но сохраняет в компетенции национальных властей выбор формы и способов достижения». Ответчик (правительство Бельгии) не согласен с подобным утверждением. Ссылаясь на ту же статью, правительство Бельгии заявляет, что хотя директивы ЕС безусловно обязательны, национальные власти государств- членов сохраняют за собой «выбор формы и способов» трансформации директив во внутреннее право.

Какое решение по иску Комиссии должен вынести Суд Европейского Союза?

Кейс 3. В конце XX века в рамках ЕС было принято около десяти директив по различным вопросам банковского права. В начале XXI века в рамках процесса консолидации и

кодификации законодательства ЕС Европейский парламент и Совет объединили их тексты в единый нормативный акт — директиву о кредитных организациях. Новая директива сводит воедино ранее изданные и уже действующие нормативные акты, и не вносит существенных изменений в правовое регулирование банковской деятельности на территории ЕС. По этой причине, а также ввиду большого объема нового законодательного акта (свыше 50 страниц), Европейский парламент и Совет решили не включать в его структуру преамбулу. Одно из государств-членов оспорило принятую директиву в Суде Европейского Союза (предъявило «иск об аннулировании» на основании ст. 263 Договора о функционировании ЕС).

Какое решение по иску должен принять Суд Европейского Союза?

Кейс 4. При рассмотрении дела судебный орган одного из государств-членов столкнулся с противоречием между регламентом ЕС и внутригосударственным законом. Регламент издан Европейской комиссией более 20 лет назад и является исполнительным, т.е. подзаконным актом ЕС. Внутригосударственный закон, с другой стороны, был принят в текущем году по итогам всенародного голосования (референдума).

Как должен поступить в подобной ситуации национальный суд?

Кейс 5. Гражданка Германии N обратилась за выдачей лицензии для работы по специальности врач-терапевт. Профессиональное объединение врачей города Гамбург в выдаче ей лицензии отказало, так как гражданка N не прошла до этого необходимой шестимесячной стажировки в качестве «врача системы социального страхования». Гражданка N обратилась в административный суд и после отказа в первой и апелляционной инстанциях добилась рассмотрения дела в ревизионном порядке Федеральным административным судом ФРГ. В обоснование своих требований истица утверждала, что она стала жертвой косвенной дискриминации, которая противоречит Директиве ЕС об условиях реализации принципа равноправия женщин и мужчин в сфере трудоустройства и профессионального обучения. При этом она предлагала в соответствии со ст. 267 Договора о функционировании ЕС приостановить производство и направить соответствующий запрос в Суд Европейского Союза. Ответчик, в свою очередь, также ссылался на законодательные акты ЕС: директивы по вопросам медицинского образования, дипломов и иных документов, требуемых для работы врачом. Федеральный административный суд Германии признал наличие противоречия между разными директивами ЕС, но все же оставил в силе решения нижестоящих инстанций. Суд постановил, что, исходя из общеправовых принципов «специальный закон отрицает общий» и «последующий закон сильнее предыдущего», специальные директивы должны иметь приоритет над общей директивой о равенстве женщин и мужчин. Истица подала жалобу в Конституционный суд ФРГ, ссылаясь на нарушение административными судами второго предложения параграфа 1 ст. 101 Основного закона Германии, которое гласит: «Никто не может быть изъят из ведения своего законного судьи».

Подлежит ли удовлетворению жалоба истицы? Какое решение должен принять Конституционный суд ФРГ?

Кейс 6. При рассмотрении дела в одном из австрийских судов истец — гражданин Турции — в обоснование своих требований сослался на решение органа под названием «Совет ассоциации ЕС-Турция». Данный орган был учрежден Соглашением об ассоциации 1963 г., заключенным между ЕС и Турецкой республикой. Совет ассоциации состоит на паритетной основе из представителей институтов ЕС и правительства Турции. В его полномочия входит издание правоприменительных актов на основании упомянутого Соглашения 1963 г. Ответчик, возражая против требований истца, опирается на ст. 288 Договора о функционировании ЕС, которая не предусматривает правовых актов под названием «решение Совета ассоциации». Кроме того, ответчик обратил внимание судебного органа на ст. 216 Договора о функционировании ЕС, в соответствии с которым соглашения Европейского ЕС с иностранными государствами обязательны только «для институтов Союза и для государств-членов». Австрийский суд приостановил рассмотрение дела и направил запрос в Суд Европейского Союза.

Цель запроса — выяснить, могут ли физические и юридические лица опираться в своих исковых требованиях на международные договоры, заключенные ЕС с «третьими странами», и на правовые акты органов, подобных Совету ассоциации ЕС — Турция?

Кейс 7. Немецкий коммерсант L закупал и ввозил в Германию из Люксембурга сухое молоко. Налоговые органы ФРГ потребовали от него уплатить с этих товаров дополнительный налог — так называемый уравнивающий налог с оборота. Гражданин L не согласился с этим предписанием и обжаловал его в финансовый суд земли Саар. Истец утверждает, что подобный дополни- тельный налог с импортированной продукции противоречит ст. 110 Договора о функционировании ЕС: «Ни одно из государств-членов не облагает прямо или косвенно продукцию других государств-членов более высокими внутренними налогами любого характера, чем те, которыми прямо или косвенно облагается сходная национальная продукция». Ответчик (налоговый орган ФРГ) выступил с возражением. Ссылаясь на процитированную ст. 110, он утверждает, что, исходя из ее буквального толкования, данная норма действует лишь в правоотношениях между государствами-членами. Соответственно, если «уравнивающий налог с оборота» действительно противоречит праву ЕС, то оспаривать его могут 86 только правительство Люксембурга или Европейская комиссия на основании статей 258–259 Договора о функционировании ЕС. Финансовый суд земли Саар приостановил производство по делу и направил в соответствии со ст. 267 Договора о функционировании ЕС запрос в Суд Европейского Союза.

1. Какой ответ следует дать Суду Европейского Союза на запрос? Порождает ли ст. 110 Договора о функционировании ЕС субъективные права для частных лиц?

2. Изменится ли решение, если истец вместо ст. 110 Договора о функционировании Европейского Союза сошлется на ст. 3 Договора о ЕС («Союз создает внутренний рынок»)?

Кейс 8.Прокуратура Нидерландов на основании бланкетной нормы уголовного законодательства своей страны возбудила уголовное дело против владельца кафе, в котором в бутылках под названием «минеральная вода» продавалась водопроводная вода с добавлением углекислого газа, не представляющая, однако, вреда для здоровья. Сторона обвинения ссылалась на нарушение обвиняемым предписаний директивы ЕС, которая содержит норму-дефиницию и устанавливает стандарты качества минеральной воды. Сторона защиты выдвинула возражение, утверждая, что во время совершения инкриминируемых деяний упомянутая Директива еще не была трансформирована во внутреннее право Нидерландов. Обвинение, в свою очередь, настаивало на том, что точные и безусловные предписания директив ЕС имеют прямое действие, и, следовательно, должны соблюдаться не только государствами, но и частными лицами. Судебный орган Нидерландов, рассматривающий дело, приостановил производство и в соответствии со ст. 267 Договора о функционировании ЕС направил запрос в Суд Европейского Союза.

Какой ответ следует дать Суду Европейского Союза на запрос? Правильны ли действия голландской прокуратуры? Может ли физическое или юридическое лицо привлекаться к юридической ответственности непосредственно на основании директив ЕС?

Кейс 9.В конце XX века несколько британских гражданок обратились с иском о восстановлении на работе к своему бывшему работодателю — компании BritishGas («Британский газ»), контрольный пакет акций которой в то время принадлежал правительству Великобритании. Основанием иска послужило увольнение данных работниц в связи с достижением 60-летнего возраста, что соответствовало тогдашнему законодательству страны, но противоречило одной из директив ЕС, не допускающей подобных увольнений по инициативе работодателя.

Какое решение должен принять британский суд? Изменится ли решение, если бы дело рассматривалось в настоящее время, когда компания BritishGas приватизирована?

Кейс 10.Гражданка Великобритании S была принята на работу в частную фирму на место выбывшего сотрудника. Работодатель установил ей вознаграждение в размере 50 фунтов стерлингов в неделю. В то же время ее предшественник, выполнявший аналогичную работу, получал в неделю 60 фунтов стерлингов. Гражданка Смит посчитала себя жертвой дискриминации по признаку пола и обратилась с иском в национальный суд. При рассмотрении дела в суде, однако, выяснилось, что британский закон (SexDiscriminationAct) не охватывает ситуацию, в которой оказалась истица. Его нормы действуют только применительно к случаям так называемой «одновременной дискриминации». По буквальному смыслу закона, если бы предшественник гражданки Смит продолжал работать за ту же плату, то дискриминация имела бы место. Поскольку же он уволился, то дискриминация отсутствует. С другой стороны,

существует несколько директив ЕС по вопросам дискриминации мужчин и женщин, которыми охватывается более широкий круг правоотношений, в том числе ситуация истицы.

Какое решение по иску госпожи Смит должен вынести британский суд?

Кейс 11. В ходе следствия у сотрудников полиции возникла необходимость прослушать телефонные переговоры одного из подозреваемых в торговле наркотиками. Они обратились за разрешением на прослушивание, но суд, признав основания недостаточными, санкцию не дал. Оперативные работники обратились на междугороднюю телефонную станцию с требованием сообщить названия городов и номера телефонов, по которым подозреваемый звонил в последние 2 месяца. Анализ номеров абонентов, которым он звонил, позволил установить связи подозреваемого с торговцами наркотиками. Однако, указанных сведений было недостаточно, и за ним установили наблюдение. В результате наружного наблюдения было установлено, что подозреваемый довольно часто звонит из телефона-автомата, расположенного недалеко от дома. Сотрудники предположили, что подозреваемый, опасаясь прослушивания, может не использовать домашний телефон для разговоров, связанных с совершением преступления. Сотрудники установили в телефоне автомате подслушивающее устройство. Запись разговора позволили задержать преступную группировку в момент передачи партии наркотиков.

Заявитель обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека на нарушение его прав, гарантируемых Европейской Конвенции.

Задание: Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Кейс 12. Г-н X был арестован 31 ноября 2010 г. по обвинению в экономических преступлениях. Решение о мере пресечения в виде временного содержания под стражей было принято судьей городского суда, но оно было возобновляемо посредством судебного решения каждые четыре недели. Заявитель находился под стражей беспрерывно до и в течение судебного разбирательства, которое началось в городском суде 27 апреля 2011 года. Большинство ордеров на продолжение содержания под стражей были подписаны судьей городского суда, который затем принял участие в судебном заседании. 10 октября 2011 г. заявитель был осужден и приговорен к семи годам заключения. Заявитель подал кассационную жалобу. До и в ходе кассационного производства решения по поводу его содержания под стражей были приняты некоторыми из судей, которые затем приняли участие в заседании по рассмотрению жалобы. 2 февраля 2012 г. Верховный суд подтвердил вину по шести пунктам обвинения из восьми и снизил меру наказания заявителя до 5 лет заключения.

Задание: Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Кейс 13. Российская гражданка вышла замуж за гражданина Италии. Определите гражданство женщины. Каким образом решаются коллизии национальных законов о гражданстве?

Кейс 14. Российская гражданка О., состоит в браке с гражданином Германии. Семья проживает на территории Германии. У супругов родился ребенок. Мать намерена дать ребенку российское гражданство. Супруги обратились за консультацией - не утрачивает ли ребенок немецкое гражданство в момент приобретения российского? Может ли ребенок иметь гражданство обоих родителей? Изменится ли решение вопроса, если семья проживает на территории России?

Ответ обоснуйте положениями международных норм и национального законодательства.

Кейс 15. Составьте жалобу в Европейский суд по правам человека по фабуле любой задачи тесы 3, используя формуляр жалобы. Предварительно ознакомьтесь с Инструкцией для лиц, заполняющих формуляр жалобы в соответствии со ст. 34 Конвенции. С Инструкцией можно ознакомиться на сайте ЕСПЧ.

Кейс 16. 13 сентября 2011 года Петров был обнаружен мертвым в камере штрафного изолятора Учреждения ОЖ 118/8, где отбывал наказание. Петров был осужден 30 августа 2005 года районным судом Воронежской области по ч.4 ст. 111 УК РФ, (тяжкие телесные повреждения, повлекшие смерть), и приговорен к семи годам лишения свободы. Срок наказания исчислялся с 8 июля 2005 года, то есть момента ареста, с зачетом в срок- отбытия наказания 4 дней содержания под стражей с 7 по 10 июня 2005 года. Окончание срока было 4 июля 2012 года. Петров положительно характеризовался во время отбывания наказания, имел многочисленные поощрения. Петрову три раза предоставлялся отпуск с выездом за пределы колонии. Он не имел неприязненных отношений с представителями администрации, а также с другими осужденными. С учетом хорошего поведения Петрова администрация пенитенциарного учреждения ходатайствовала о его условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы. Петрова должны были освободить в 7 октября 2012 года. 13 сентября 2011 года в городе, где находится Учреждение, проходил праздник «День города». В праздничных мероприятиях участвовала футбольная команда Учреждения, в которой играл Петров. После спортивных соревнований Петров вернулся в Учреждение вместе с остальными участниками команды. В тот же день, как было указано в ответе Прокуратуры области, «Петров был задержан оперативным дежурным по подозрению в употреблении спиртных напитков в 19 часов 30 минут и водворен в штрафной изолятор». В 20 часов 30 минут Петров был обнаружен сотрудником Учреждения мертвым в камере штрафного изолятора. Согласно акту судебно-медицинского исследования трупа, датированному 10 октября 2011 года, причиной смерти явилась механическая асфиксия. При исследовании трупа также были обнаружены телесные повреждения в виде ссадин и кровоподтеков на верхних конечностях и спинке носа, которые были причинены незадолго до наступления смерти, хотя и не связаны с ее причиной. После проведения проверки было принято решение отказать в возбуждении уголовного дела. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела датировано 13 сентября 2011 года, то есть днем смерти Петрова. Во время проверки обстоятельств смерти Петрова не были допрошены лица, которые общались с ним в течение последнего дня его жизни. Кроме того, заключение о судебно-медицинском исследовании трупа датировано 10 октября 2011 года. Отец Петрова 15 ноября 2011 года обращался к начальнику Учреждения с требованием о возбуждении уголовного дела по факту смерти его сына. Администрация устно сообщила ему о факте самоубийства сына и не предоставила Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. В январе 2012 года отец Петрова обратился в Прокуратуру области с просьбой сообщить причины и обстоятельства смерти сына. 12 февраля 2012 года ему был направлен письменный ответ о том, что прокурор проведет проверку обстоятельств смерти Петрова. 8 марта 2012 года отцу был дан письменный ответ об обстоятельствах смерти его сына, а также об отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела. Аналогичный ответ был дан также 16 марта 2012 года, в котором также указывалось, что отец Петрова может ознакомиться с материалами об отказе в возбуждении уголовного дела Отца Петрова не убедили ответы из прокуратуры и материалы об отказе в возбуждении уголовного дела в том, что его сын покончил жизнь самоубийством.

Определите, какое из прав, предусмотренных в ЕКПЧ, было нарушено, и конкретизируйте его, в чем именно заключалось нарушение этого права?

Тестовые задания для подготовки к зачету по дисциплине «Европейское право»

1. Форма экономической интеграции, которая предполагает отмену таможенных пошлин и других ограничений на товарооборот между ее государствами-участниками

А) общий рынок

Б) внутренний рынок

В) зона свободной торговли

Г) экономический союз

2. Форма экономической интеграции, которая предполагает отмену препятствий на свободное перемещение через границы всех субъектов и результатов хозяйственной деятельности

А) Таможенный союз

Б) зона свободной торговли

В) общий рынок

Г) Экономический союз

3. Высшая форма экономической интеграции
А) Социальный союз
Б) Ассоциация
В) Экономический и валютный союз
Г) Таможенный союз

4. Совокупная территория государств-членов ЕС, которые ввели евро в качестве единой валюты
А) свободная валютная зона
Б) зона Европы
В) зона евро
Г) свободная денежная зона

5. Первая Европейская валютная единица
А) ЭКЮ
Б) евро
В) фунт
Г) доллар

6. Система норм, представляющих собой особый элемент европейского права и регулирующий правоотношения, связанные с обеспечением свободы передвижения граждан ЕС и граждан третьих стран в пределах шенгенского пространства
А) шенгенские достижения
Б) шенгенское законодательство
В) шенгенское право
Г) шенгенская виза

7. Отношения, которые Европейский Союз развивает в рамках единой политики добрососедства
А) с соседними странами
Б) которые носят тесный и мирный характер и базируются на сотрудничестве
В) свободной торговли и денежной политики
Г) свободного обмена товарами и услугами

8. Кодифицированный акт, в котором собраны правила пересечения физическими лицами внутренних и внешних границ государств-членов Союза
А) Визовый кодекс Европейского Союза
Б) Кодекс Европейского Союза о миграционной политике
В) Кодекс Европейского Союза о предоставлении убежища
Г) Кодекс Европейского Союза о режиме пересечения границ

9. Сложная форма отношений, характеризующаяся взаимными правами и обязанностями, совместными действиями и особыми процедурами
А) партнерство
Б) ассоциация
В) союз
Г) сотрудничество

10. В зависимости от уровня развития стран отношения Европейского Союза с третьими странами делятся на:
А) отношения с зависимыми странами и территориями
Б) отношения с развитыми странами
В) отношения со странами Восточной Европы
Г) отношения с западными странами

11. Горизонтальное законодательство в сфере внешней экологической политики:

А) Конвенция о загрязнении воды

Б) Конвенция о загрязнении воздуха

В) Директива об оценки воздействия на окружающую среду

Г) Директива об особо опасных видах промышленной деятельности

12. Договор, в котором появилось понятие «общая торговая политика»

А) Договор о функционировании Европейского Союза 1957г.

Б) Договор об учреждении ЕЭС 1957г.

В) Договор о Европейском Союзе 1992г.

Г) Договор о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе 2001г.

13. Комплексная отрасль права, регулирующая общественные отношения, складывающиеся в процессе регламентации, функционирования и развития банковской системы ЕС:

А) налоговое право

Б) бюджетное право

В) банковское право

Г) финансовое право

14. Лучше принять предупредительные меры по охране окружающей среды, чем восстанавливать окружающую среду – принцип:

А) «загрязнитель платит»

Б) предосторожности

В) превентивных действий

Г) устранения источников ущерба

15. Меры, применяемые в одностороннем порядке в отношении третьих стран в сфере внешней экологической политики

А) автономные

Б) обычные

В) чрезвычайные

Г) специальные

16. Признаки Таможенного Союза ЕС:

А) применение общего таможенного тарифа в отношении товарооборота с третьими странами

Б) устранение количественных ограничений и равнозначных мер во взаимной торговле государств-членов

В) введение таможенных пошлин и сборов между государствами-членами

Г) применение различных таможенных тарифов в отношении товарооборота с третьими странами

17. Принципы банковского права

А) отсутствие банковского надзора страны учреждения

Б) взаимного признания

В) единой банковской лицензии

Г) разработка и осуществление единой денежно-кредитной и валютной политики ЕС

18. Совокупность правовых норм, принятых в целях формирования и реализации общей торговой политики

А) право внутреннего рынка

Б) таможенное право

В) торговое право

Г) социальное право

19. Формы учреждение юридического лица в ином государстве-члене

А) первичного учреждения

Б) вторичного учреждения

В) автономного учреждения

Г) союзного учреждения

20. Цели общей торговой политики

А) применение общего таможенного тарифа в отношении товарооборота с третьими странами

Б) регулирование внешнеторговых отношений

В) снижение таможенных барьеров

Г) развитие мировой торговли

21. В состав Совета Европейского Союза входят ...

А) по одному представителю, избираемому прямыми выборами

Б) по одному представителю от каждого государства-члена на министерском уровне

В) главы государств

Г) по одному представителю, назначаемому главой государства

22. Договор о Европейском Союзе был подписан:

А) 7 февраля 1992г.

Б) 1 ноября 1993г.

В) 2 октября 1997г.

Г) 5 июня 2005г.

23. Исключительные компетенции Европейского Союза

А) социальная политика

Б) региональная политика

В) таможенный союз

Г) общая торговая политика

24. Источники вторичного права

А) индивидуальные акты

Б) нормативные договоры

В) судебные прецеденты

Г) учредительные договоры

25. Признаки права Европейского Союза

А) самостоятельная правовая семья

Б) самостоятельная система права

В) специфические субъекты права

Г) самостоятельная правовая система

Ключ к тесту:

1-В	**2-В**	**3-В**	**4-В**	**5-А**	**6-А**	**7-А, Б**	**8-А**	**9-Б**	**10-А,Б**
11-В,Г	**12-Б**	**13-В**	**14-В**	**15-А**	**16-А,Б**	**17-Б,В**	**18-В**	**19-А,Б**	**20-В,Г**
21-Б	**22-А**	**23-В,Г**	**24-А,Б**	**25-Б,В**					

Шкала оценивания

Оценка	Критерии
Зачтено	Дает характеристику нормативного акта или иного юридического документа. Демонстрирует умение интерпретировать нормы права. Демонстрирует правильность соотнесения нормативного акта и конкретной жизненной ситуации

Незачтено	Не дает характеристику нормативного акта или иного юридического документа. Не демонстрирует умение интерпретировать нормы права. Не демонстрирует правильность соотнесения нормативного акта и конкретной жизненной ситуации

Шкала оценивания

Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации, шкалы и процедуры оценивания определены «Порядком применения балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся в Воронежском филиале РАНХиГС», утвержденным приказом от 08февраля 2018 года № 114-35.

4.4. Методические материалы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций определены Порядком проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по образовательным программам высшего образования -программам бакалавриата, программам магистратуры в Воронежском филиале РАНХиГС (утвержден приказом директора филиала от «08» февраля 2018 года № 114-39);Порядком проведения промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования -программам бакалавриата, программам магистратуры в Воронежском филиале РАНХиГС (утвержден приказом директора филиала от «08» февраля 2018 года № 114-40).

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Опрос проводится в форме развёрнутых вопросов, сформулированных в устной форме и обращенных к аудитории.

Возможны различные варианты проведения опроса:

- блиц – опрос (вопрос разбивается на составные части на усмотрение преподавателя и предполагает краткий быстрый ответ со стороны студента; оценивается не только правильность, но и скорость ответа; при отсутствии верного ответа со стороны опрашиваемого студента вопрос блица передается другому студенту по его собственному желанию или по выбору преподавателя).
- развёрнутый ответ одного студента на заданный вопрос на оценку;
- групповое обсуждение в студенческой группе (в малых группах, созданных преподавателем, или всей студенческой группой). В таком случае оценка зависит от правильности ответа, и от активности участников обсуждения.

Требования к содержанию **презентации:**

- полнота охвата тематики презентуемой темы;
- наличие логики в структурном оформлении тематических материалов;
- наглядность: использование графических, цветовых решений, иллюстрирования, анимационных эффектов.

Рекомендации по проведению защиты презентаций:

- оценивается соотношение презентации с формой ее подачи (действием, представлением, зачитыванием и т.д.);
- оценивается умение и скорость нахождения в презентации нужного информационного блока (раздела) для ответа на конкретный вопрос;
- учитывается степень интереса к презентации аудитории (если защита производится публично).

Кейсы выполняются в ходе самостоятельной работы или в ходе группового обсуждения во время аудиторного занятия.

Каждое задание представляет собой конкретный казус, то есть непосредственное задание. В нем дается описания того или иного события или же обстоятельства и, одновременно, формулируется проблемный вопрос, на который студент должен ответить.

Поиск ответа должен идти от общего к частному. Это предполагает, что студент первоначально ознакомится с общей учебной литературой по международному праву. Затем уже на основании конкретного нормативного акта решается конкретно поставленная задача. Письменное изложение ответа предполагает обратный путь, то есть сначала дается ответ на поставленный вопрос, а затем в широком плане характеризуются те правоотношения, которые стоят за ними.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Европейское право: учебник и практикум / под. ред. А. И. Абдулина, Ю. С. Безбородова.-М.: Юрайт,2018.-238 с.
2. Абашидзе, А. Х. Европейская система защиты прав человека [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Электрон. текстовые данные. — М.: Юрайт, 2022. — 140 с. — Режим доступа: https://urait.ru/bcode/491869.
3. 2. Капустин, А. Я. Право Европейского союза [Электронный ресурс]: учебник для вузов / А. Я. Капустин [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Юрайт, 2019. — 387 с. — Режим доступа: https://urait.ru/bcode/425251.

6.2. Дополнительная литература

1.Арах М. Европейский Союз. Видение политического объединения. – М.: Экономика, 1998.
2. Блищенко И.П. Международное и внутригосударственное право. – М.: Госюриздат, 1960. – 239 с.
3. Документы Европейского союза. Т. I–V – М., 1994–1999.
4. Евратом: правовые проблемы / Йорыш А.И. (отв. ред). – М., 1992.
5. Европа в меняющемся мире. Международные связи Европейского сообщества / Под ред. Ю.А. Борко. – М.: Право, 1995.
6. Европейская интеграция: правовые проблемы. Книга первая / Топорнин Б.Н. (отв. ред.). – М., 1992.
7. Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. Под ред. Ю.А. Борко и О.В. Буториной. – М.: Эдиториал УРСС, 2001.
8. Йоханнесбургские принципы о роли права и устойчивого развития // Зангер. – 2002. – №9. – С. 9-11.
9. Капустин А.Я. Европейский союз: интеграция и право – М.: РУДН, 2000.
10. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. – М.: Институт гос. и права РАН, 1995. – 134 с.
11. Клемин А.В. Европейский союз и государства-участники: взаимодействие правовых порядков (практика ФРГ). – Казань, 1996.
12. Ковлер А.И., Крылова И.С. Европейский парламент // Парламенты мира. – М., 1991.
13. Конкурентная политика Европейского Союза. –М.: Право, 1995.

6.3 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Сорокина Ю.В. Малиновская Н.В. Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов. Воронеж. Из-во: ВФ РАНХиГС. 2017.
2. Тарасенко В.В. Международное право: учебно-методическое пособие для студентов очной и заочной форм обучения направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» /В.В. Тарасенко.- Воронеж: ФГБОУ ВПО РАНХиГС ВФ, 2015.- 158 с.

6.4. Нормативно-правовые документы

Международно-правовые акты
Универсальные международно-правовые акты

1.Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1970.- №14.

2.Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов 1977 г. //Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.,1990.- С.570-647.

3.Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера 1977 г. //Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.,1990.- С.647-658.

4.Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1964.-№18.

5.Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1989.- Приложение №12.

6.Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г. //Советский ежегодник международного права, 1987.- М.,1988.

7.Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г. //Сборник международных договоров СССР.- Вып.XLII.- М.,1988.- С.171-197.

8.Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г. //Советский ежегодник международного права, 1979.- М.,1980.

9.Венская конвенция о правопреемстве в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г. //Советский ежегодник международного права.- 1985.- М.,1986.- С.350-360.

10. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении международных договоров 1978 г. //Советский ежегодник международного права.- 1979.- М., 1980.- С. 382-387.

11. Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. //Советский ежегодник международного права.- 1981.- М.,1982.- С.388-408.

12. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. //Международное право в документах /Сост. Н.Т. Блатова.- М.,1982.- С.302-308.

13. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XXIII.- М.,1970.- С.105-136.

14. Договор о Европейском Союзе //Европейское право /Под ред. М.Л. Энтина.- М., 2001.

15. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой 1963 г. //Международное космическое право.- М.,1987.- С.65-68.

16. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения 1971 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1972.- №30.

17. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXV.- С.41-45.

18. Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок 1929 г. //Собрание законодательства СССР.- 1934.- №20.- Ст.2.

19. Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. //Московский журнал международного права.- 1994.- №1.

20. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XXVII.- М.,1974.- С.292-296.

21. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства от 10 марта 1988 г. //Московский журнал международного права.- 2001.- №2.

22. Конвенция о борьбе с незаконными действиями, направленными против безопасности гражданской авиации 1971 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XXIX.- М.,1975.- С.90-95.

23. Конвенция о борьбе с подделкой денежных знаков 1929 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.VII.- М.,1933.- С.40-51.

24. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1950 г. //Сборник важнейших документов по международному праву. Часть особенная.- М.,1997.- С.466-470.

25. Конвенция об обращении с военнопленными 1949 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XVI.- М.,1957.- С.204-280.

26. Конвенция об открытом море 1958 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1962.- №46.

27. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности //Московский журнал международного права.- 2001.- №3.

28. Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XVI.- М.,1957.- С.71-97.

29. Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море 1949 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- М.,1957.- С.101-124.

30. Конвенция об ущербе, причиненном иностранными воздушными судами третьим лицам на поверхности 1952 г. //Международное право в документах /Под ред. Н.Т.Блатовой.- М.,1982.

31. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXXIV.- С.437-440.

32. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) оружия и токсинов и их уничтожении 1972 г. //Международная жизнь.- 1972.- №2.

33. Конвенция о защите гражданского населения во время войны 1949 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XVI.- М.,1957.- С.204-280.

34. Конвенция о континентальном шельфе 1958 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1964.- №28.

35. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1953 г. //Сборник международных договоров СССР.- Вып.XXXVII.- М.,1983.- С.26-36.

36. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXIX.- С.95-101.

37. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXXII.- С.549-562.

38. Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XXVI.- М.,1973.- С.118-121.

39. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. - Нью-Йорк, 1982.

40. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются 1978 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1979.- №33.- С.539.

41. Конвенция о политических правах женщин 1953 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XVI.- М.,1957.- С.290-294.

42. Конвенция о правах ребенка 1989 г. //Международная защита прав человека. Сборник документов.-М.,1990.- С.388-409.

43. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.

//Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XXXIII.- М.,1979.- С.90-94.

44. Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказании за него 1948 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1954.- №12.- Ст.244.

45. Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г. //Сборник действующих договоров СССР.- Вып.XXXII.- М.,1978.- С.58-63.

46. Конвенция о принудительном или обязательном труде 1930 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1969.- №13.- Ст.279.

47. Конвенция о психотропных веществах 1971 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. XXXV.- М.,1981.- С.416-436.

48. Конвенция о регистрации объектов, запущенных в космическое пространство 1975 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXXIV.- С.442-446.

49. Конвенция о специальных миссиях 1969 г. //Ежегодник Комиссии международного права ООН, 1969-1970 г.- Нью-Йорк, 1970.

50. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1964.- №43.

51. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. //Международное право в документах /Сост. Н.Т.Блатова.- М.,1982.

52. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXXII.- С.540-549.

53. Конвенция относительно рабства 1926 г. (с изм. 1953 г.) //Сборник действующих договоров СССР.- Вып.XVII-XVIII.- М.,1960.- С.274-278.

54. Конвенция о физической защите ядерного материала 1980 г. //Сборник международных договоров СССР.- Вып.XLIII.- М.,1989.- С.105-109.

55. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г. //Сборник международных договоров СССР.- Вып.XLIII.- М.,1989.- С.99-105.

56. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма //Московский журнал международного права.- 2001.- №1.

57. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1966 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1969.- №25.- Ст.219.

58. Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими 1923 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып. IX.- М.,1938.- С.100-105.

59. Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью 1969 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXXI.- С.97-106.

60. Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1976.- №17.-Ст.291.

61. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1976.- №17.-Ст.291.

62. Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества 1991 г. //Сборник важнейших документов по международному праву. Часть общая.- М.,1996.- С.441-451.

63. Проект статей об ответственности государств //Московский журнал международного права.- 2002.- №3.

64. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. //Международное космическое право.- М.,1987.- С.52-62.

65. Соглашение о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство 1968 г. //Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами.- Вып.XXV.- С.45-48.

66. Устав Международного Трибунала по Югославии 1994 г. //Сборник важнейших документов по международному праву. Часть общая.- М.,1996.- С.455-467.

67. Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда.- Нью-Йорк, 1968.

68. Устав Специального суда по Сьерра-Леоне //Московский журнал международного права.- 2004.-№1.

69. Чикагская конвенция о международной гражданской авиации 1944 г. //Международное право в документах /Под ред. Н.Т.Блатовой.- М.,1982.

70. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом //Московский журнал международного права.- 2001.-№4.

Региональные международно-правовые акты

1. Договор об учреждении Евразийского Экономического Сообщества //Московский журнал международного права.- 2001.- №3.

2. Договор о коллективной безопасности стран СНГ //Сборник важнейших документов по международному праву. Часть общая.- М.,1996.- С.313-316.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: Официальный текст - М.,1994.- 29 с.

4. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.- М.,1994.- 23 с.

5. Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. //Международное право: сборник документов и материалов.- Р н/Д.,1987.- С.21-25.

6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. //Бюллетень международных договоров.- 1995.- №2.

7. Конвенция по примирению и арбитражу в рамках СБСЕ 1992 г. //Сборник важнейших документов по международному праву. Часть общая.- М.,1996.- С.473-488.

8. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г. //Бюллетень международных договоров.- 1996.- №30.

9. Пакт Лиги арабских государств 1945 г. //Международные отношения и внешняя политика СССР.- М.,1957.- С.131-134.

10. Североатлантический договор 1949 г. //Международные отношения и внешняя политика СССР.- М.,1957.- С.196-199.

11. Соглашение между государствами – членами Шанхайской организации сотрудничества о Региональной антитеррористической структуре //Московский журнал международного права.- 2003.- №1.

12. Соглашение об утверждении Положения о Совете коллективной безопасности 1992 г. //Бюллетень международных договоров.- 1993.- №8.

13. Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности (Кишинев, 7 октября 2002 года) //Московский журнал международного права.- 2003.-№1

14. Соглашение о правопреемстве в отношении государственных архивов бывшего Союза ССР //Бюллетень международных договоров.- 1993.- №8.

15. Соглашение о распределении всей собственности бывшего Союза ССР за рубежом 1992 г. //Бюллетень международных договоров.- 1993.- №8.

16. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г. //Народный депутат.- 1992.- №1.- С.12-14.

17. Хартия Организации африканского единства 1963 г. //Современное международное право.- М.,1964.- С.461-471.

18. Хартия основных прав Европейского Союза //Московский журнал международного права.- 2003.- №2.

19. Хартия Шанхайской организации сотрудничества //Московский журнал международного права.- 2003.- №1.

20. Устав Межамериканской Комиссии по борьбе с наркотиками //Московский журнал международного права.- 2002.- №2.

21. Устав Международной организации уголовной полиции //Информационный вестник НЦБ Интерпола в РФ.- 1992.- №1.

22. Устав Организации американских государств 1948 г. //Современное международное право.- М.,1964.- С.494-515.

23. Устав Организации Договора о коллективной безопасности (Кишинев, 7 октября 2002 года) //Московский журнал международного права.- 2003.- №1.

24. Устав Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 //Сборник важнейших документов по международному праву.- М.,1996.- С.301-313.

25. Учредительный акт Африканского Союза //Московский журнал международного права.- 2003.- №3.

Российское законодательство

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) //Российская газета.-1993.- 25 декабря 1993.- № 237.

2. О Правительстве Российской Федерации. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.-1997.- 22 декабря.- № 51. ст. 5712.

3. О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации. Федеральный закон от 31 июля 1998 г. №155-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.- 1998.- 3 августа.- № 31. ст. 3833.

4. О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 114-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.- 1998.- 27 июля.- № 30. ст. 3610.

5. О континентальном шельфе. Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ //Собрание законодательства РФ.- 1995.- 4 декабря.- №49. Ст.237.

6. О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации. Федеральный закон от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.- 1999.- 11 января.- № 2. ст. 231.

7. О международных договорах Российской Федерации. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ Собрание законодательства Российской Федерации.- 1995.- 17 июля. - № 29. ст. 2757.

8. О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности. Федеральный закон от 23 июня 1995 г. № 93-ФЗ //Собрание законодательства Российской Федерации.- 1995.- 26 июня.- №26. Ст. 2401.

9. Положение о Министерстве иностранных дел РФ 1995 г. //Собрание законодательства Российской Федерации.- 1995.- №34

10. Положение о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР 1966 г. //Ведомости Верховного Совета СССР.- 1966.- №22.

11. Концепция внешней политики Российской Федерации //Российская газета.- 2000.- 11 июля.- № 133.

6.5. Интернет-ресурсы

1. Конституция Российской Федерации	http://constitution.kremlin.ru
2. Официальный сайт Президента Российской Федерации	http://президент.рф
3. Президент России / События	http://news.kremlin.ru
4. Официальный сайт Верховного Суда РФ	
5. Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ	http://www.supcourt.ru
6. Официальный сайт Правительства Российской Федерации	http://www.arbitr.ru
7. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации	http://www.government.ru/
8. ГАРАНТ – законодательство с комментариями.	http://www.minjust.ru
9. Консультант Плюс: справочные правовые системы: Законодательство.	
10. Иностранные и отечественные газеты	http://www.garant.ru
11. EBSCO – универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знаний.	http:// www.consultant.ru/software/systems http://library.pressdisplay.com http://search.epnet.com

12. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]	http://www.rsl.ru,
13. «Электронная библиотека диссертаций» Российской государственной библиотеки	http://diss.rsl.ru
14. «Интернет-библиотека СМИ «Public.ru»	http://www.public.ru/
15. Электронно-библиотечная система "BOOK.RU"	http://book.ru
16. Журнал «Власть». Общенациональный научно политический журнал.	http://www.isras.ru/authority.html
17. Журнал «Политические исследования» («Полис»)	http://www.politstudies.ru/
18. Журнал «Государство и право»	http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm
19. Википедия (свободная энциклопедия)	http://ru.wikipedia.org/wiki/
20. Словари:	http://slovari.yandex.ru http://www.glossary.ru/index.htm http://dic.academic.ru
21. Веб-сайт: Политнаука. Политология в России и мире	http://www.politnauka.org/list-a.php
22. Материалы по русской истории (Ключевский, Соловьев, Карамзин, Татищев, Платонов и др.)	www.magister.msk.ru/library/history

6.6. Иные источники

1. ЭБСIPRbooks (http://www.iprbookshop.ru)
2. ЭБС издательства «Лань» (https://e.lanbook.com/)
3. ЭБС ЮРАЙТ (https://www.biblio-online.ru/)

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для материально-технического обеспечения дисциплины «Европейское право» используются: аудиторный фонд; компьютерный класс с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения и с установленной программой для компьютерного тестирования знаний студентов по темам дисциплины; специализированная аудитория с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационные ресурсы.

В учебном процессе используются следующие программные продукты: MicrosoftWord, MS PowerPoint, Internet – Explorer; http//www.voppsy.ru; http//www.psychology.su; http//www.psyche.ru; http//psy.samara.ru; http//flofiston.ru/library.

Справочные системы:

1.Система «Консультант»http://www.consultant

2. Система «Гарант»http:www.garant.ru